



Compex: de huidige stand van zaken

Vorig jaar werden diverse scholen benaderd om hun ervaringen en meningen te horen over Compex-examens. De tijd van de examens breekt aan en Ict op School is benieuwd naar de huidige stand van zaken. Hoe staat het er medio mei bij deze scholen voor? Een voorproefje.

“Ik verwacht geen gekke dingen”

Gerard Cocu, systeembeheerder Koningin Wilhelmina College te Culemborg: “Gisteren heb ik alle Compex-examens binnengekregen, drie in totaal. Nee, ik heb de pakketjes nog niet opengemaakt. Eerlijk gezegd verwacht ik geen gekke dingen. Inmiddels hebben we geoefend met voorbeeldexamens en afgezien van een video-codec die ontbrak zag alles er goed uit. Wat de komende periode betreft verwacht ik meer werkdruk, maar vergeleken met scholen die nóg meer Compex-examens afnemen zal dat reuze meevallen. Voor de toekomst verwacht ik wél problemen. Hoe meer Compex-examens onze school gaat afnemen, hoe meer tijd ik kwijt ben aan het installeren en controleren van de software. Hoe dat in de praktijk zal uitwerken, dat zal de tijd leren. Voor nu houd ik me bezig met de Compex-examens van 2007!” (11 mei 2007)

“Compex is ouderwets”

Jacco Nelissen, systeem- en netwerkbeheerder Wartburg College te Rotterdam: “Dit jaar doen wij mee met één Compex-examen. Inmiddels heb ik de software geïnstalleerd en ben ik geen lastige dingen tegengekomen. Vorig jaar deden we inderdaad mee met twee Compex-examens, maar onze docenten natuurkunde zagen de meerwaarde van deze examens niet in. Ja, ik vind het goed dat scholen niet verplicht aan Compex mee moeten doen. Het is een ouderwetse manier van examineren en totaal niet van deze tijd. Software installeren op de C-schijf... Ik bedoel maar! Het is toch veel handiger om webbased software te gebruiken? (13 mei 2007)

“Met Compex bestaat de kans dat je lager scoort”

Casper Bijleveld, coördinator automatisering Ommelander College te Appingedam: “Dit jaar doen we net als vorig jaar vanwege logistieke redenen niet mee met Compex. Wél zetten we de computer - inclusief Compex-software - in bij de schoolexamens NA 1,2. Ik vind het goed dat Compex niet verplicht is omdat ik nog steeds niet overtuigd ben van de meerwaarde. Zo heb ik een Compex-examen (natuurkunde 1,2) bekeken en heb ik ontdekt dat zeer specifieke computervaardigheden getoetst worden die a) niets met het vakdomein te maken hebben, en b) niet of nauwelijks relevant zullen zijn in de verdere loopbaan van de kandidaat. Als de leerling dergelijke vakvreemde vaardigheden niet goed beheerst is de kans groot dat hij bij een Compex-examen lager scoort dan wanneer hij een traditioneel examen zou maken. Ik vind dat nauwelijks uit te leggen aan de betrokkenen. Overigens is dit mijn persoonlijke mening en niet de mening van de school.” (13 mei 2007)

“Verstandige keuze om Compex nog niet te verplichten”

Henny Nekkers, systeem- en netwerkbeheerder scholengemeenschap de Driemark te Winterswijk: “Onze school neemt net als vorig jaar deel aan vijf Compex-examens. Deze week ga ik aan de gang met de installatie. Nee, echt vreemde dingen verwacht ik niet. We hebben al jaren ervaring met computereexamens en de software ziet er hetzelfde uit als vorig jaar. Dat betekent dat ik alles wéér lokaal op elke pc moet installeren. En dat terwijl we over een snel netwerk beschikken! De argumenten van het CITO voor deze keuze begrijp ik nog steeds niet.

Filmpjes in het examen die niet afgespeeld kunnen worden in een netwerkomgeving? Via internet kun je toch ook filmpjes afspelen? Ach, ik leg me er maar bij neer.
Ja, ik vind het wel een verstandige keuze om Compex dit jaar niet te verplichten. Er kleven nog steeds haken en ogen aan dit soort examens. Zo is bekend dat scholen met Terminal Server Systemen niet eens kunnen deelnemen aan Compex. Ook hebben we veel meer pc's in een grote ruimte nodig als alle examenleerlingen voor alle vakken computereexamens afleggen. Ik vraag me weleens af hoe de CITO/CEVO zich dat voorstelt. Er zijn toch vast meer scholen niet beschikken over een grote ruimte met bijvoorbeeld 200 pc's?"

(13 mei 2007)