

Reactie van: Het Newmancollege

Het Newmancollege
Scholengemeenschap voor gymnasium,
atheneum, havo en vmbo theoretische
leerweg
Verviersstraat 4
4826 HT Breda



Hierbij een kleine reactie van onze school.

Onze school, het Newmancollege in Breda doet al enkele jaren mee aan alle – in totaal 11 - computerexamens. Op het vmbo worden economie, natuurkunde en biologie afgenomen. Op de havo economie, natuurkunde en biologie en aardrijkskunde. En op het vwo natuurkunde, biologie en wiskunde.

Het aantal leerlingen dat per examen deelneemt, varieert van 15 tot 78. We moeten daarvoor veel uit de kast halen. De computerlokalen zijn ongeveer 2 weken buiten gebruik en we huren een extra kracht in om het systeembeheer te ondersteunen en alle computerprogramma's op het goede moment te kunnen klaarzetten. Dit kost ons als school ca € 6000,- en een verlies van 2 van de 40 lesweken aan computergebruik. Een aantal factoren waarmee te weinig wordt rekening gehouden.

De ervaringen van de leerlingen zijn volgens de enquête niet negatief, maar er zijn wel de nodige verrassingen. Ondanks het opnemen van de digitale vaardigheidseisen in het leerplan en een zo goed mogelijke voorbereiding door de docenten, weet je als leerling en docent niet zomaar waar je aan toe bent met Compex (de examens van CITO). De oefeningen die bestaan uit de examens van de vorige jaren, bereiden daarop ook niet zo best voor. Plotseling komt er in een havo-examen natuurkunde het gebruik van Excel voor, terwijl leerlingen dat niet hebben gezien in de voorbeeldexamens. De leerlingen economie echter, die op Excel bedacht waren, zien plotseling dat Excel zo is dichtgespijkerd met macro's dat er geen Excel-vaardigheden meer voor nodig zijn. Bij biologie en natuurkunde worden twee verschillende modelleerprogramma's gebruikt waarop de leerlingen zich met hun leraar moeten voorbereiden. Op zich is dat niet zo erg, maar de vraag is wel: waarom juist deze programma's?

De gebruikte toepassingen zijn niet platformonafhankelijk. De leerlingen moeten dus een bepaald programma goed kennen en daarmee hun vaardigheden tonen. Andere programma's met hetzelfde doel zijn niet geschikt om examen mee te doen. Op zich is dat niet zo erg, maar duidelijk is wel dat de examenmakers vooroplopen in het gebruik van enkele programma's en leerlingen en docenten daar achteraan hollen. Waarschijnlijk gaan er nog wel enkele Compex-examens voorbij voordat we een beetje weten wat de bedoeling is van de examenmakers. Niet alle programma's zijn even vriendelijk voor hun gebruikers. Leerlingen maken vaak op heel acceptabele wijze hun opgaven (maken heel voor de hand liggende keuzes uit een programmamenu), waarna het programma hun op de vingers tikt zonder de reden hiervoor aan te geven (De leerling in paniek). Docenten moeten in verhouding ook veel tijd stoppen in het analyseren van de wegen die de leerling volgt.

Conclusie: Compex is duur. Het legt een groot beslag op werktijd en lestijd. De examens zijn niet altijd even voorspelbaar in hun eisen navolgbaar bij het corrigeren. Ze veroorzaken bij voorbereiding, maken en nakijken veel stress wat geen goed effect heeft op de resultaten. Een suggestie van onze kant zou zijn om scholen op te leggen de Compex-examens als school-examens te doen. Ze hebben dan meer speling in tijd en middelen. Het beoordelen van de leerlingen kan daardoor objectiever.

Groet,

Wim Peeters
ICT-coördinator