



## Notulen Platformoverleg

---

Datum 15 april 2005  
Locatie QLIC, Hengelosestraat 100 te Enschede

Aanwezig Hanneke Ackermann (Ict op School), Gerwin Boevink (ICT Delta), Bert Boshoven (SIZO), Edie Bunt (PICTO), Bert Hoek (CIAO), Frans Jansen (TOWN), Wim Karreman (HOI), Loukie Levert (Ict op School), Bastiaan Ludeking (Ict op School, secretaris), Peter Molenaar (Digitaal Leren), Alexandra Myk (Ict op School), René Nelissen (Ict op School), Klaas Pot (PICTO), Kees van Rossenberg (Ict op School), Huub Schoenmakers (INNOVO), Jeroen Scholten (QLICT)

Afwezig mk. Jan Brand (Hellendoorn), Jan Koolschijn (QLICT), Frank van den Oetelaar (TOWN), Richard Toussain (Delft)

---

### Agenda

	09:30 - 10:00	Ontvangst en koffie
1	<b>10:00</b> - 10:10	Opening, doelstelling, afstemming agenda
2	10:10 - 10:30	Actiepunten en mededelingen
3	10:30 - 11:00	Vraagarticulatietool
4	11:00 - 12:00	Ethical Hack
5	12:00 - 12:30	Stand van Zaken Kennisrotonde
	12:30 - 13:30	Lunch
6	13:30 - 14:00	Stand van Zaken VISION
7	14:00 - 14:30	Indeling werkgroepen VISION
8	14:30 - 15:30	Workshop werkgroepen VISION
9	15:30 - 16:00	Terugkoppeling workshops VISION
	<b>16:00</b>	Sluiting

### Notulen

Ict op School heeft informatie over firewalls gehad: moeten we afspraken maken hierover?  
Bert H: volgens mij moet je helemaal niet reageren op dit soort berichten  
René: PLOV heeft wel rol van makkelijk benaderbare partij. Dit is voor mij ook interne afstemming  
Bert B: in Zoetermeer filter ik zelf

# Ict op School blijft gewoon in zekere mate berichten zoals over de firewalls doorsturen.

Daarbij geldt dat:

Ict op School geen mening; ter info, reactie gevraagd

Ict op School wel mening; verzoek om iets serieuzer te kijken

Bij aanlevering wordt tevens gevraagd om het probleem dat men oplost met de aangeboden functie

Voor kennisdeling moet nog een loketfunctie worden uitgewerkt

# Voor elk platformoverleg zal elk Platformlid een overzicht maken van activiteiten waar zij zich mee bezig houden

### Vraagarticulatietool

Kees van Rossenberg presenteert de eerste resultaten van de inventarisatie rond de Vraagarticulatietool. Zie "Vraagarticulatie toelichting platform april 2005 versie 2.ppt"

Het doel was de samenwerkingsverbanden te ondersteunen bij het halen van vragen uit scholen. Nu worden eerst de wensen van samenwerkingsverbanden mbt de VAT geïnterpreteerd.

Vervolgens gaan we op zoek naar een eventuele bijdrage van Ict op School.

# De uitkomsten van de VAT-inventarisatie komen periodiek op het platformoverleg

Eerst vindt de inventarisatie plaats; dan gaan we de gemeenschappelijke deler zoeken.

### **Toelichtingen samenwerkingsverbanden**

- Je moet instrument bieden waar "klant" vragen neer kan leggen. aan de voorkant al classificeren (bijv. via INK) op een aantal niveaus, waarbij men een niveau hoger zelf weer een vraag kan stellen
- Er moet gekeken worden of er alleen ICT-gericht wordt gevraagd of breder. Sommige verbanden beperken zich tot ICT, maar overige punten kunnen we in de tool meegenomen worden. Alle vragen zijn in principe mogelijk. Wel zal er gefilterd moeten worden op vragen, niet alles moet even serieus behandeld worden
- Aansluiten op directe behoefte van veld. Men heeft nog onvoldoende grip op vragen van scholen. Het helpt ook intern bijeen samenwerkingsverband
- niveaus hoeven niet altijd getrapt langsgelopen te worden. Kan ook niveau overslaan. Niveaus kunnen per SWV verschillen; hangt af van structuur van het swv en de gestelde vraag
- van groot belang dat scholen winst/ voordeel zien
- positioneren is belangrijk
- Kwaliteit als basis is zeer belangrijk. Je moet bovendien goed kijken naar stimulering van het gebruik. Er zijn namelijk blokkades. Misschien ook eens bij inspectie te rade gaan?
- Belangrijke binnen school dat er een vast contact is? Aan de andere kant moet elke leraar zijn probleem kwijt kunnen

Bert B: Wat is meerwaarde tov producten als Infodesk?

Huub: Het uiteindelijke product zou best Infodesk kunnen zijn. Dat is echter een latere fase

Jeroen: Infodesk is vooral op de ICT-er gericht.

3 niveaus:

- binnen school
- omgeving school
- tussen scholen

Op hoofdlijnen kan gesteld worden dat Huub kijkt naar de brede en processcope, Edie naar de ICT-scope en Peter naar de processcope.

# Volgend overleg (3 juni) zijn de resultaten bekend van de verkenning VAT en worden deze gepresenteerd op het platformoverleg

### ***Ethical Hack***

Montelbaan is een adviesbureau; geen hard-/ software. Men houdt zich bezig met beveiliging en ICT: mens, techniek en organisatie.

De presentatie die zij houden staat in "Ethical Hack.ppt"

Men heeft gekeken naar informatiebeveiliging door het uitvoeren van risicoanalyses, welke besproken zijn met Ict op School. Het gaat daarbij om gestructureerde, geregisseerde aanvallen via verschillende ingangen: internet, draadloos, netwerk. Daarnaast heeft men menselijke tests uitgevoerd; vragen om informatie door te bellen met de school. Men heeft puur waargenomen en af en toe een bestand achtergelaten als bewijs.

De scholen die deelnamen aan het project waren 4 PO-scholen en 2 VO-scholen. Er was variatie in schoolgrootte en configuratie. Montelbaan heeft een redelijk complete configuratie van de scholen ontvangen.

Resultaat: Bij geen van de scholen is toegang verkregen tot de administratie. Wel was er bij de helft iets mis. De beveiliging van de providers was oké.

Voorbeeld van een lek: je komt op het netwerk gegevens tegen over vragen van beheerders op een forum. Dit kan informatie geven over (problemen in) de configuratie.

### Vragen

Scholen vragen of zij wel draadloos moeten, gezien de risico's Ja, als je het maar goed beveiligd. PDA's e.d. zijn lastig te beveiligen...

Scholen hebben een soort bewustwording/ overzicht nodig. Anders gaat het pas leven wanneer er al gehacked is.

Daarnaast blijf je altijd zitten met de menselijke factor. Men loopt bijvoorbeeld bij pc 's weg zonder uit te loggen en heeft overal documenten liggen.

Is het een idee om vanuit het Platform SWV te informeren over beveiligingsregels voor scholen?

# Volgend platformoverleg wordt ingegaan op het uitwerken van initiatieven om de bewustwording rond beveiliging bij scholen te vergroten

Ook fysieke beveiliging verdient aandacht (wordt er niet gejat?). Dit helpt ook voor bewustzijn. Goede invalshoek.

# Volgend jaar wordt nogmaals een Ethical Hack uitgevoerd

# er wordt nagedacht over een extra Ethical Hack rond de recovery van Backups

### Kennisrotonde

Hanneke Ackermann geeft een presentatie over de Kennisrotonde:

- uitleg proces schema
- proces adviseur voor verheldering/ verdieping met indiener
- nu ± 3½ FTE, wordt 5,4 FTE
- De programmaraad wordt volgende week geïnstalleerd. Zij nemen iets meer afstand door niet elk vraagstuk te bekijken, maar te werken vanuit rapportages van het team
- Er zijn inmiddels gesprekken geweest met externe organisaties om met hen eea op te pakken

### Goedlopende zaken

- Het regionaal organiseren van expertbijeenkomsten; het bij elkaar brengen van mensen gaat snel
- Horizontale kennisdeling tussen scholen; dit wil de programmaraad ook meer zien

### Doelgroep

De vraag komt ter sprake of de klant van de Kennisrotonde een school moet zijn of ook een samenwerkingsverband kan zijn. Het tweede mag ook, als er maar wel scholen betrokken zijn bij het vraagstuk. Een SWV mag ook een '-' als BRIN invullen.

Een rol voor de samenwerkingsverbanden kan verder projectmanagement en procedures zijn.

### Vragen

*Zijn er ook statistieken van het verloop tot nu toe?*

Deze staan op de website, maar moet nog transparanter worden.



*Ik ben ook benieuwd naar statistieken van doorlooptijden e.d.*

Actie	Looptijd
Vraag komt binnen	< 2 dagen → ja of nee
Publicatie	2 weken
Uitwerking	

Bij 'grotere' vragen wordt wèl een snel besluit genomen, maar vervolgens een ander proces gekozen.

*Moet je niet bij binnenkomst van een vraagstuk nagaan of men het al binnen het SWV opgepakt heeft?*

Mbv de check wordt in ieder geval nagegaan of men onderdeel uitmaakt van een SWV. Je wilt het echter niet als verplichting opleggen om het SWV te betrekken.

Wanneer het namelijk niet aansluit op de activiteiten van het SWV op dat moment, kan de school zelf nog wel het vraagstuk oppakken.

Wat betreft betrokkenheid van samenwerkingsverbanden kan ook afgesproken worden dat binnen het platform SWV specialisaties worden afgesproken. Er wordt dan een taakportfolio voor het hele platform SWV opgesteld.

De Kennisrotonde kan ook meenemen bij de intake of school in een samenwerkingstructuur zit. Ook koppelen met SWV in de buurt als de school niet bij een SWV aangesloten is.

Nog een mogelijkheid: bij de aanmelding van een vraagstuk aangeven dat het samenwerkingsverband van de school geïnformeerd wordt met een vink-mogelijkheid als men dit niet wil. Tevens vinkjes over kennisdelen met eigen SWV.

# Er wordt een check ontwikkeld voor de Kennisrotonde om te kunnen nagaan of een indienende school ook bij een samenwerkingsverband hoort, zodat het SWV mogelijk betrokken kan worden bij het vraagstuk. De check gaat eerst handmatig, maar er wordt gekeken naar een automatische oplossing

*Hoe is de verhouding tussen de bijdrage van de school en de bijdrage van de Kennisrotonde?*  
Dit hangt af van het vraagstuk. Co-financiering is in ieder geval wel belangrijk.

*Gaat er beleid spelen dat er evenwicht moet zijn in onderwerpen?*  
Nee

*Is het proces belangrijker dan het resultaat?*

Het doel is niet om het proces te stimuleren, het doel is beantwoording van de vraag. Als het proces goed verloopt, kan je het wel hergebruiken. Je moet het proces echter niet centraal willen stellen.

### Aanbevelingen

- De toegang tot kennisaanbieders is lastig
- Bij (kennis-)ontwikkeling is het eigenaarschap ook belangrijk. Zeker ook als een school bijdraagt. Misschien moet je dat eigenaarschap afkopen als je het breder uit wil zetten
- Je zou vraagstukken kunnen ordenen op onderwerp
- Je kunt de Kennisrotonde ook plaatselijk gebruiken
- Maak gebruik van bestaande netwerken. De Kennisrotonde biedt de kans om binnen de regio's de samenwerkingsstructuur te versterken. Gebruik ook de Vraagarticulatietool

## **VISION – middagsessie**

Bert Hoek houdt een presentatie, zie vision.ppt

- De focus is meer naar het congres gelegd
- De SWV's worden nauw betrokken
- Bevorderen gebruik tools

Onderdelen van het project zijn:

- Ontwerp van een ordeningskader Nieuw Leren & ICT
- Good practices Nieuw Leren & ICT
- Congresprogramma
- VISION-website
- Regionale bijeenkomsten
- Oproepen van vraagstukken voor de Kennisrotonde

# De begeleidingsgroep van het project bestaat uit:

- René Nelissen (Samenwerking)
- Loukie Levert (Communicatie)
- Alfons ten Brummelhuis (Onderzoek)
- Hanneke Ackermann (Kennisrotonde)

### **Doelgroep**

Het congres richt zich op de binnenste cirkels, niet op bestuur & onderwijssysteem. Het project richt zich voornamelijk op het primair onderwijs.

Verder is de doelgroep afhankelijk van de uitkomsten van het voortraject. Het kan bijvoorbeeld belangrijk zijn om opleidingen nadrukkelijk uit te nodigen.

### **Orderingskader**

- veel verschillende insteken
- gebruiken om te definiëren wat er Nieuw Leren valt
- praktische invulling van totaal aan leerconcepten om een overzicht te geven

### **Werkgroepen**

Elke werkgroep krijgt een trekker vanuit het Platform SWV. Als die er niet is, dan wordt er een externe voor gezocht.

# Het project VISION krijgt 3 inhoudelijke werkgroepen; KIND, SCHOOL en LOKALE OMGEVING

Voor de werkgroep Kind geldt: functionering van het kind in de maatschappij (hoe komt een kind het best tot zijn recht).

### **Aanbevelingen**

- Wim Veen, Universiteit Leiden heeft een mooi verhaal. Misschien interessant om op te nemen in het congres-programma?
- Leren van kinderen mag wel meer aandacht krijgen inderdaad
- Maak ook gebruik van de ervaringen die er al zijn. Zo heeft men bij Slash 21 het wiskundeonderwijs weer teruggedraaid naar de oude vorm, om hier rustig onderzoek naar te kunnen doen
- Benoem zo snel mogelijk (herkenbare) praktijkvoorbeelden. Neem bijvoorbeeld CPS, KPC of concepten als TOM en Gisdo

### **Congres**

Gebruiken om zowel vergaande als minder vergaande vernieuwingen te tonen. Focussen op bepaalde onderdelen. Een school moet voorbeelden zien die hij vrij gemakkelijk zelf kan toepassen.

Kijk bij symposium ook naar verschillende werkwijzen.

Bij de start van VISION was het congres nog een tussenstap om te komen tot versterking van de regionale samenwerkingsstructuur. Inmiddels heeft het congres een centralere positie in het project gekregen. Echter, ook de structuurversterking wordt in de gaten gehouden. Eind van het jaar, na het congres, wordt vervolgens bekeken óf en hoe we verder willen.

Het is echter wel belangrijk nu al bewust te zijn wat je na het symposium gaat doen.

Het begrip Nieuw Leren zijn de scholen zat. Er zal dan ook een andere titel bedacht moeten worden.

## Terugkoppelen werkgroepen

### *WERKGROEP KIND*

Deze werkgroep heeft het items aanvullen even overgeslagen.

Kinderen hebben leerstijlen. Deze moeten onderscheiden worden en voor elk moeten er praktijkvoorbeelden komen

Het proces naar het Nieuw Leren toe is voor scholen belangrijk. Dit moet dus goed zichtbaar gemaakt worden.

De werkgroep heeft de punten doorgelopen. De vraagstelling is helder.

Hoe leren kinderen en wat is de rol van ICT: ICT heeft altijd een rol.

En daarnaast moet er natuurlijk ook gekeken worden naar hoe kinderen zouden willen leren.

Als er geprioriteerd zou moeten worden, dan raad deze groep aan de drive van het congres iets te laten varen.

Je kunt ook redeneren vanuit de leeromgeving in plaats van het leren.

je hebt een soort assessment nodig om te bepalen wat een kind al weet voordat hij op school komt.

### *WERKGROEP SCHOOL*

Items:

- we missen de ouder

Centrale vragen:

- Competenties van leerkrachten benoemen
- Implementatie daarvan
- Opleidingen via Pabo of In-School (Open Universiteit)

Onderwijsleerproces:

- Hoe omgaan met methodes
- Kwaliteitsvraagstuk
- Inspectie aanwezig bij congres?

Pedagogisch klimaat:

- veiligheid (opvallen, niet uitvallen)

Leerstof → leerbron:

- Middelen & ontwikkelingslijnen
- Koppeling thema's en interesses
- Leraar zicht op de kinderen

Organisatie van de school:

- Voortgezet onderwijs betrekken
- Teamsamenstelling
- Klasinrichting

Middelen, techniek en inrichting:

- Aandacht hoe je creatief om kunt gaan met deze zaken

*WERKGROEP LOKALE OMGEVING*

- de rol van de lokale omgeving in Nieuw Leren
- de lokale omgeving is de hele wereld

Nieuw Leren:

- Leren van vaardigheden
- Bieden van veiligheid
- Ook de ouders moeten betrokken worden
- Zo veel mogelijk rollen voor de lokale omgeving

Voorbeelden:

- Ontdeknet; kennis lokaal
- Techniekproject; via webcams

*TREKKERS*

# De trekkers voor de inhoudelijke werkgroepen van VISION zijn:

KIND Bert Boshoven ism Peter Molenaar

SCHOOL Huub Schoenmakers ism nog te bepalen persoon (Hans Kroes/Agora?)

LOK OMG Frank van de Oetelaar (Brabant-breed)

De trekkers zullen een beroep doen op de overige platformleden

*ALGEMENE CONGRESINFO*

# Het symposium zal op 22 november plaatsvinden in het Media Plaza Utrecht en heeft als mogelijke titel "Leren die ik zo!" (op de aankondigingsposter/-flyer komen dan foto's van kinderen die het Nieuwe Leren uitbeelden)

**Rondvraag**

geen

**Besluiten**

# Volgende vergadering komt Open Source op de agenda

# Tijdens een volgende vergadering moet ook een keer een inhoudelijke discussie gehouden worden over de (mogelijke) regionale structuur

# Ict op School blijft gewoon in zekere mate berichten zoals over de firewalls doorsturen. Daarbij geldt dat:

Ict op School geen mening; ter info, reactie gevraagd

Ict op School wel mening; verzoek om iets serieuzer te kijken

Bij aanlevering wordt tevens gevraagd om het probleem dat men oplost met de aangeboden functie

# Voor elk platformoverleg zal elk Platformlid een overzicht maken van activiteiten waar zij zich mee bezig houden

# De uitkomsten van de VAT-inventarisatie komen periodiek op het platformoverleg

- # Volgend overleg (3 juni) zijn de resultaten bekend van de verkenning VAT en worden deze gepresenteerd op het platformoverleg
- # Volgend platformoverleg wordt ingegaan op het uitwerken van initiatieven om de bewustwording rond beveiliging bij scholen te vergroten
- # Volgend jaar wordt nogmaals een Ethical Hack uitgevoerd
- # Er wordt nagedacht over een extra Ethical Hack rond de recovery van Backups
- # Er wordt een check ontwikkeld voor de Kennisrotonde om te kunnen nagaan of een indienende school ook bij een samenwerkingsverband hoort, zodat het SWV mogelijk betrokken kan worden bij het vraagstuk. De check gaat eerst handmatig, maar er wordt gekeken naar een automatische oplossing
- # De begeleidingsgroep van het project bestaat uit:
  - René Nelissen (Samenwerking)
  - Loukie Levert (Communicatie)
  - Alfons ten Brummelhuis (Onderzoek)
  - Hanneke Ackermann (Kennisrotonde)
- # Het project VISION krijgt 3 inhoudelijke werkgroepen; KIND, SCHOOL en LOKALE OMGEVING
- # De trekkers voor de inhoudelijke werkgroepen van VISION zijn:

KIND	Bert Boshoven ism Peter Molenaar
SCHOOL	Huib Schoenmakers ism nog te bepalen persoon (Hans Kroes/Agora?)
LOK OMG	Frank van de Oetelaar (Brabant-breed)

De trekkers zullen een beroep doen op de overige platformleden

# Het symposium zal op 22 november plaatsvinden in het Media Plaza Utrecht en heeft als mogelijke titel "Leren die ik zo!" (op de aankondigingsposter/-flyer komen dan foto's van kinderen die het Nieuwe Leren uitbeelden)

### **Actiepunten**

! Kees bereidt het agendapunt rond Open Source voor

! Frank gaat op onderzoek naar activiteiten rond content-stimulering. Edie en Jan ondersteunen hem. Volgende keer komt dit punt terug op de agenda

! Bastiaan stuurt een format rond voor het maken van een overzicht van de activiteiten van de samenwerkingsverbanden